FondamentApps

I LOVE ENGLISH&CO : Référentiel de niveaux de preuve FondamentApps

Critères	Niveau 4 Preuve solide	Niveau 3 Preuve étayée	Niveau 2 Résultats prometteurs	Niveau 1 Fondements scientifiques
Design de l'étude	Essai contrôlé randomisé (RCT) ☐	Étude quasi-expérimentale ☐ ou RCT avec un biais d'attrition ☐	Étude corrélationnelle bien conçue ☐ ou étude causale ☐	Choix de contenu et de logique étayés par des données scientifiques ☒ **Voir justification 1.**
Résultats de l'étude	Résultats significatifs et positifs ☐ Tailles d'effet : _____ Maintiens des effets dans le temps : oui ☐ combien : _____ non ☐ pas mesuré ☐ Groupe contrôle : _____	Résultats significatifs et positifs ☐ Tailles d'effet : ___ Maintiens des effets dans le temps : oui ☐ combien : _____ non ☐ pas mesuré ☐ Groupe contrôle : _____	Résultats significatifs et positifs ☐	Recherche en cours ☒ **Voir justification 2.**
Résultats d'études de réplication	Aucun résultat nul ou négatif issu d'autres études sur la même population ☐ Résultat répliqué sur ☐ la même population, ☐ sur une autre population	Aucun résultat nul ou négatif issu d'autres études sur la même population ☐ Résultat répliqué sur ☐ la même population, ☐ sur une autre population	Aucun résultat nul ou négatif issu d'autres études sur la même population ☐ Résultat répliqué sur ☐ la même population, ☐ sur une autre population	Aucune exigence
Évaluation externe	Publié dans une revue scientifique de référence : Q1 ☐ ou Q2 ☐	Publié dans une revue scientifique ☐ Ou en cours de publication ☐	Aucune exigence Si publication, de quel type : _____	Aucune exigence
Taille de l'échantillon	Conformité avec le test de puissance ☐ Taille de l'échantillon : ___	Conformité avec le test de puissance ☐ Taille de l'échantillon : ___	Aucune exigence Taille de l'échantillon : ___	Aucune exigence
Correspondance entre l'étude et les recommandations d'usage	Population testée : ☐maternelle ☐primaire ☐collège ☐lycée ☐inclusion ☐REP ☐HREP ☐autre : ___ Mise en œuvre : ☐classe ☐famille ☐autre : ___ Correspondant aux recommandations d'usage : ☐	Population testée : ☐maternelle ☐primaire ☐collège ☐lycée ☐inclusion ☐REP ☐HREP ☐autre : ___ Mise en œuvre : ☐classe ☐famille ☐autre : ___ Correspondant aux recommandations d'usage : ☐	Population testée : ☐maternelle ☐primaire ☐collège ☐lycée ☐inclusion ☐REP ☐HREP ☐autre : ___ Mise en œuvre : ☐classe ☐famille ☐autre : ___ Correspondant aux recommandations d'usage : ☐	Aucune exigence

➔ **Niveau retenu :** Niveau 1

© FondamentApps 2026. Tous droits réservés. Toute reproduction ou représentation, totale ou partielle, sans autorisation préalable écrite de FondamentApps est interdite.

Justifications

Justification 1 — Choix de contenu et logique étayés par des données scientifiques

La méthode I Love English repose sur trois grands principes validés par la recherche.

1. L'apprentissage multimodal du vocabulaire en langue étrangère

Apprendre des mots nouveaux est plus efficace quand l'information est présentée simultanément par plusieurs canaux (image, son, texte). Paivio (1986) montre que combiner un code verbal et un code visuel renforce la mémorisation, car les deux représentations se soutiennent mutuellement. Mayer (2002) précise que cet effet est d'autant plus fort que les informations visuelles, sonores et textuelles sont cohérentes entre elles et présentées en même temps. Perfetti et Hart (2002) ajoute que la solidité du lien entre le son d'un mot, sa forme écrite et son sens est déterminante pour apprendre à lire et comprendre une langue.

Des travaux plus récents, menés au SCALab (Université de Lille) par Casalis, Cornut et leurs collaborateurs, apportent un éclairage complémentaire directement centré sur l'apprentissage de l'anglais chez des apprenants francophones. Ces recherches montrent que les représentations lexicales en langue seconde se construisent à travers plusieurs modalités complémentaires, et que les informations écrites et orales interagissent dans l'apprentissage du vocabulaire. Elles justifient notamment l'association systématique de l'oral et de l'écrit, les flashcards audio-visuelles, les dictionnaires illustrés et les activités de discrimination phonologique. Ces travaux montrent aussi que ces dispositifs sont particulièrement bénéfiques pour les élèves présentant des difficultés de lecture (dyslexie).

- Perfetti, C. A., & Hart, L. (2002). The lexical quality hypothesis. *Precursors of functional literacy*, *11*, 67-86.
- Paivio, A., 1986. *Mental representations: A dual coding approach*. Oxford University Press.
- Mayer, R. E. (2002). Multimedia learning. In *Psychology of learning and motivation* (Vol. 41, pp. 85-139). Academic Press. 10.1016/S0079-7421(02)80005-6

2. Les mécanismes de mémorisation et l'exposition répétée

Pour que les mots appris restent en mémoire, il ne suffit pas de les voir une fois : il faut les réactiver régulièrement et de façon espacée. Ebbinghaus (1885) a montré que l'oubli est rapide sans révision, mais que des répétitions espacées permettent de consolider les apprentissages durablement. Cepeda et al. (2006) ont confirmé que la répétition espacée (*spaced repetition*) est l'une des stratégies les plus efficaces pour la mémorisation à long terme. Le système Leitner, fondé sur ce même principe, adapte la fréquence de révision au niveau de maîtrise de l'élève : plus une notion est connue, moins elle a besoin d'être revue, mais elle doit tout de même être régulièrement réactivée (Wilschut et al., 2021).

Roediger & Karpicke (2006) ont montré que se tester activement sur ce qu'on a appris (plutôt que de relire passivement) améliore davantage la rétention : c'est le *testing effect*. De nombreuses études ont confirmé ce résultat (Glover, 1989 ; McDaniel & Fisher, 1991 ; Metcalfe, Kornell & Son, 2007 ; Sohlberg, Olsson & Gander, 2021). Les flashcards sont l'un des supports qui mobilisent directement ces mécanismes, à condition qu'elles soient bien conçues (Hartwig & Dunlosky, 2012 ; Dunlosky et al., 2013).

© FondamentApps 2026. Tous droits réservés. Toute reproduction ou représentation, totale ou partielle, sans autorisation préalable écrite de FondamentApps est interdite.

- Roediger, H.L., & Karpicke, J.D., 2006. Test-enhanced learning: Taking memory tests improves long-term retention. *Psychological Science* 17(3), 249–255. https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2006.01693.x
- Cepeda, N. J., Pashler, H., Vul, E., Wixted, J. T., & Rohrer, D. (2006). Distributed practice in verbal recall tasks: A review and quantitative synthesis. *Psychological Bulletin, 132*(3), 354–380. https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.3.354
- Dunlosky, J., Rawson, K.A., Marsh, E.J., Nathan, M.J., & Willingham, D.T., 2013. Improving students' learning with effective learning techniques. *Psychological Science in the Public Interest* 14(1), 4–58. https://doi.org/10.1177/1529100612453266
- Hartwig, M.K., Dunlosky, J. Study strategies of college students: Are self-testing and scheduling related to achievement?. *Psychon Bull Rev* **19**, 126–134 (2012). https://doi.org/10.3758/s13423-011-0181-y
- Glover, J. A. (1989). The "testing" phenomenon: Not gone but nearly forgotten. *Journal of Educational Psychology, 81*(3), 392–399. https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.392
- Metcalfe, J., Kornell, N., & Son, L. K. (2007). A cognitive-science based programme to enhance study efficacy in a high and low risk setting. *European Journal of Cognitive Psychology*, *19*(4–5), 743–768. https://doi.org/10.1080/09541440701326063
- Sohlberg, R., Olsson, F., & Gander, P. (2021). The Effect of Forward Testing as a Function of Test Occasions and Study Material. Behavioral Sciences, 11(9), 114. https://doi.org/10.3390/bs11090114
  Wilschut T, Sense F, van der Velde M, Fountas Z, Maaß SC and van Rijn H (2021) Benefits of Adaptive Learning Transfer From Typing-Based Learning to Speech-Based Learning. Front. Artif. Intell. 4:780131. doi: 10.3389/frai.2021.780131

3. L'approche actionnelle dans l'apprentissage des langues étrangères

I Love English s'inscrit dans les recommandations du Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues (CECRL), qui préconise une approche actionnelle : l'élève apprend la langue en réalisant des tâches concrètes et signifiantes. Piccardo & North (2019) ont formalisé cette vision dynamique de l'enseignement des langues, en montrant que l'engagement actif de l'élève dans des situations de communication réelles ou simulées favorise l'acquisition.

- Piccardo, E., & North, B., 2019. *The action-oriented approach: A dynamic vision of language education* (Vol. 72). Multilingual Matters.

Justification 2 — Recherche en cours

Une étude d'efficacité de I Love English est prévue pour l'année scolaire 2027-2028.

Résumé des critères

Niveau 4 — Preuve solide. L'outil bénéficie du plus haut niveau de preuve disponible sur l'ensemble des critères. Une RCT ou une étude quasi-expérimentale révèlent des résultats significatifs et positifs, avec des tailles d'effet documentées, un effet différé dans le temps et un groupe contrôle. Aucun résultat nul ou négatif n'est rapporté dans d'autres études bien conçues ou de réplication. L'étude est publiée dans une revue scientifique de référence indexée Q1 ou Q2, condition obligatoire pour ce niveau. L'échantillon est conforme au test de puissance. La population testée et les modalités de mise en œuvre correspondent aux recommandations d'usage de l'outil.



© FondamentApps 2026. Tous droits réservés. Toute reproduction ou représentation, totale ou partielle, sans autorisation préalable écrite de FondamentApps est interdite.

Niveau 3 — Preuve étayée. L'outil dispose d'un niveau de preuve solide sur la majorité des critères, sans atteindre toutes les exigences du Niveau 4. Une RCT ou une étude quasi-expérimentale révèlent des résultats significatifs et positifs, avec des tailles d'effet documentées. Aucun résultat nul ou négatif n'est rapporté dans d'autres études bien conçues ou de réplication. L'étude est publiée dans une revue scientifique à comité de lecture. L'échantillon est conforme au test de puissance. La population testée et les modalités de mise en œuvre correspondent aux recommandations d'usage de l'outil.



Niveau 2 — Résultats prometteurs. L'outil dispose d'éléments de preuve encourageants sans atteindre les exigences des niveaux supérieurs. Les résultats sont significatifs et positifs. Aucun résultat nul ou négatif n'est rapporté dans d'autres études bien conçues ou de réplication. Aucune exigence de publication n'est requise, mais le type de publication est précisé le cas échéant. La taille de l'échantillon est renseignée. La population testée et les modalités de mise en œuvre correspondent aux recommandations d'usage de l'outil.



Niveau 1 — Fondements scientifiques. L'outil repose sur un choix de contenu et une logique étayée par des recherches rigoureuses, sans qu'une étude spécifique à l'outil ne soit disponible. Une recherche est en cours. Aucune exigence n'est requise sur les autres critères.



© FondamentApps 2026. Tous droits réservés. Toute reproduction ou représentation, totale ou partielle, sans autorisation préalable écrite de FondamentApps est interdite.